



Metoder, evalueringer og feedback

Nordplus projektet "Nye og gamle demokratier"

2012 - 2014

Indhold

Kulturmosaikken

Den demokratiske dialog

Beskrivelse af en undervisning i debat som metode

Interkulturelt gruppearbejde

S-G-T-analyse

Studiekredsen som en demokratisk arbejdsform

Zoom-metoden

Portofolio-metoden

Evalueringsstrøet

Sandwichmodellen

Metoder og evalueringer

På de følgende sider er der nævnt nogle af de væsentligste metoder, evalueringer og feedbackforslag, som har været brugt i det Nordplus-støttede projekt "Nye og gamle demokratier". Projektet har haft deltagere fra Danmark, Norge, Estland, Letland og Litauen og har fundet sted fra september 2012 til september 2014.

Folkevirke har været koordinator for projektet.

Fordi projektet har haft deltagere fra fem forskellige partnerlande med forskellige pædagogiske traditioner vil metoderne fremstå på forskellige måder. Alle metoder, evalueringer og feedback har været afprøvet i projektperioden. Deltagerne har fundet dem meget brugbare og nyttige.

Kulturmosaikken

"Kulturmosaikken" er et debatspil, der bygger bro og skaber dialog gennem en fælles forståelsesramme, for selvom vi bruger de samme ord, kan vi forstå dem forskelligt. Med billederne (som kan downloades på www.folkevirke.dk) får deltagerne inspiration til debat med afsæt i indre billeder og associationer.

Spillet er inddelt i 5 temaer, der alle sætter fokus på kultur og kulturforståelser. Gennem samtaler om associationer og holdninger kickstarter Kulturmosaikken en fælles debat. Det kan være som workshop, studiekreds, ved debatmøder eller til andre arrangementer.

Med udgangspunkt i fem temaer, giver billederne mulighed for at arbejde med spørgsmålene:

- Hvad er typisk dansk?

- Hvad er kultur/hverdagsliv?
- Hvad er familie?
- Hvad er tradition?
- Hvad er fællesskab?

Sådan bruges Kulturmosaikken

- en hurtig guide

1. Vælg hvilke temaer, du vil arbejde med.
2. Download billedark og klip billederne ud, så de enkeltvis bliver til hver sin billedbrik.
3. Inddel deltagerne i grupper på ca. 4-6 personer.
4. Fortæl hver gruppe, hvilket spørgsmål de skal arbejde med.
5. Hver deltager vælger derefter 2-3 billedbrikker, som, de synes, passer til spørgsmålet.
6. Hver deltager fortæller de andre i gruppen om de billeder, de har valgt (fx hvad billedet minder dem om, måske er de kommet i tanke om en oplevelse, en tradition osv.).



7. Mens der tales om billederne, kan de andre deltagere i gruppen bidrage med fortællinger i relation til det, der bliver talt om.
8. Derefter vælger gruppen 3 billeder i alt, som de synes, til sammen viser de ting, de har talt om i gruppen.
9. Til sidst fortæller gruppen de andre grupper, hvilke 3 billeder de har valgt, og hvorfor de har valgt dem. (Dermed hører alle om, hvad der er blevet talt om i grupperne).
10. I kan evt. afslutte med en fælles dialog.

Utallige måder at bruge materialet på:

- Invitér via plakaten til en studiekreds med emnet "Danskhed". Brug folderen som fælles baggrundsviden og spørgsmålene til at sætte gang i diskussionen. Brug litteraturhenvisningerne til mere dybtgående studier af emnet.
- Læg alle billedkort med emnet "Fællesskab" ud på bordet. Svar på de stillede spørgsmål fra folderen og debatter emnet. Dette kan med fordel bruges i foreninger i forbindelser med møder eller generalforsamlinger.
- Brug de blandede kort til et forældremøde i skolen, børnehaven eller fritidsordningen. Bed deltagerne finde kort de synes afspejler deres opfattelse af "Familie". Diskuter de stillede spørgsmål i folderen og debatter emnet i al almindelighed.
- Hæng plancherne op på biblioteket. Læg folderne ved. Spontane diskussioner vil opstå.
- På sprogcentre og i integrationsprojekter kan man med fordel bruge kultur- og traditionskortene, som en indgang til at kende danske traditioner og dansk kultur. Måske kan man finde ligheder med sin egen baggrund?
- Emnet traditioner kan være en vigtig baggrund for en diskussion generationer imellem. Hvor mange traditioner skal vi blive ved med at holde i hævd? Er der plads til nye? Tag udgangspunkt i kort og folder og invitér to generationer til debat.

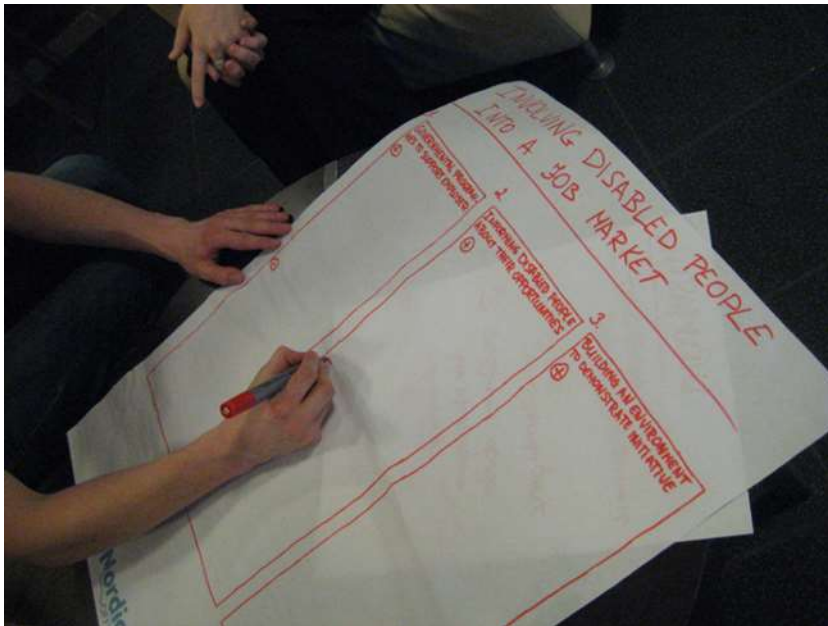
Beslutningstræet

Aktivitetens mål

1. Udvikle elevens kendskab til det emne, der er valgt til analysen.
2. Udvikle elevens færdigheder i teamwork og i at udarbejde analyser.
3. Fremhæve elevens færdigheder i at foretage en præsentation.

Aktiviteten kan arrangeres med grupper fra 3 til 30 deltagere. Den tid man skal bruge afhænger af, hvor mange deltagere der er, men kan ikke være mindre end 30 minutter. Dette gælder selv om der kun er 3 deltagere.

Deltagerne skal forberede skemaet til øvelsen eller de kan fremstille det efter facilitatorens anvisninger. (Se foto).



Beskrivelse

1. Sammen med deltagerne vil facilitatoren formulere det problem, der skal løses.
2. Deltagerne vil danne diskussionsgrupper på 3 – 10 personer.

3. Alle grupperne vil diskutere 3 forskellige måder at løse problemet på.
4. Hver gruppe vil skrive deres løsningsforslag ind i skemaet.

De tre forskellige måder at løse problemet på skal skrives, således at både styrker og svagheder på hver løsningsmodel står på skemaet. Det vil sige at hver gruppe vil undersøge tre forskellige måder at løse problemet på.

1. Ud af de 3 løsningsforslag vil hver gruppe efter en afstemning vælge den bedste.

2. Grupperne vil introducere de forskellige løsninger for hinanden ved, at forklare

styrker og svagheder ved deres løsninger. Til sidst vil hver gruppe i plenum fortælle, hvad deres favorit løsning er og hvorfor.

3. Til slut vil der være en generel diskussion af gruppernes arbejde og de forslag til løsninger grupperne hver især er kommet med.

Skemaet skal være så stort, at der er plads til at analysere hver løsningsforslags styrker og svagheder tilfredsstillende.

Den demokratiske dialog

Formål

Målet for denne aktivitet er at uddanne borgerne til at blive gode demokrater.

Beskrivelse

I Danmark har en vi tradition for den demokratiske dialog, der stammer fra 1800tallet.

I 1849 fik Danmark en fri forfatning. Den var blevet til i et samarbejde mellem veluddannede borgere, der ønskede at få del i den magt, der lå hos kongen. Kongen afgav frivilligt magten, og Danmark blev en demokratisk stat den 5. juni 1849.

Samtidigt med udarbejdelsen af den nye grundlov, diskuterede grundlovens fædre også, hvordan danskerne kunne uddannes til aktive borgere og demokratiske mennesker.

Mange af de ideer, der har rod i disse overvejelser, danner grundlag for den undervisning og uddannelse, som praktiseres i Danmark i dag.

I 1800tallet bestod Danmark befolkning af 80% landboere. N. F. S. Grundtvigs ideer om uddannelse af den danske landbobefolkning fik stor betydning for den demokratiske udvikling i Danmark.

N. F. S. Grundtvig levede fra 1783 til 1872. Han var teolog af uddannelse og virkede som præst rundt omkring i Danmark. Sine sidste aktive år tilbragte han som præst i Vartov, et sogn i København. Han har skrevet flere hundrede salmer, som stadigvæk

synges i de danske kirker og ved de danske højtider i hjem og skole.

Ved siden af sin præstegerning, var han politiker og medlem af det danske parlament.

I skrift og tale arbejdede Grundtvig aktivt med at skabe gode danske demokrater. Han påstod, at det var mens man var ung - ikke i barndommen -, man havde nemmest ved at tilegne sig ny viden. Måden, undervisningen skulle foregå på, var gennem "det levende ord". Grundtvig mente, at en fri og levende folkeoplysning ikke skal bygge på bøger og lærerautoritet, men på en vekselvirkning i den indbyrdes samtale mellem elev og lærer - den demokratiske dialog.

Disse ideer og tanker blev realiseret på folkehøjskoler, der skød op over hele Danmark, den første i 1844 nær den dansk/tyske grænse i Rødding. På disse skoler mødtes den danske ungdom og fik her en undervisning, der gjorde dem til aktive borgere i det danske demokrati.

Folkehøjskolerne eksisterer stadigvæk spredt over hele Danmark. Her mødes danskere fra land og by til foredrag, diskussioner og studiekredse med mange forskellige emner. Fælles for alle højskolerne er, at de er alment dannende, og at eleverne ikke aflægger eksamen ved kursets slutning. I dag kommer danskere fra alle samfundslag og i alle aldre til folkehøjskolerne. Man bor på skolen og et kursus tager fra 1 uge til 1 år.

Studiekredsen som en demokratisk arbejdsform

Målet for aktiviteten

Deltagerne vil tilegne sig viden som gør dem i stand til at tage del i den demokratiske proces og derved få indflydelse på deres egen tilværelse.

Beskrivelse

En studiekreds kan defineres som en gruppe mennesker, der gennem deltagerens selvstændige arbejde belyser forskellige emner på grundlag af særlig udvalgt studiemateriale. I studiekredsen får deltagerne mulighed for at lære sig selv at kende, erkende egne talenter og begrænsninger i samspil med andre deltagere på tværs af kulturelle og sociale skel og aldersforskelle. I denne proces synliggøres mange talenter. Målsætningen for kredsens arbejde er at undersøge et fælles emne, som alle er interesserede i. Formålet er at tilegne sig kundskaber og indsigt i politiske, kulturelle og sociale sammenhænge. Deltagerne vil erhverve sig en viden, der gør dem i stand til at tage del i den demokratiske proces og dermed få indflydelse på egne livsvilkår. I studiekredsarbejdet anvendes dialogen, diskussionen og argumentationen – alt sammen samtaleformer, som er en del af den demokratiske livsform.

Dialogen er samtalen mellem to parter, hvor man udveksler synspunkter om et afgrænset emne. Husk man behøver ikke at være enige!

Diskussionen er en meningsudveksling mellem flere parter.

Argumentation er en bevisførelse, som kan bruges i dialogen og diskussionen. Man siger, at et argument er logisk gyldigt, hvis konklusionen bygger på præmisser - forudsætninger - der alle er sande.

Formål

Formålet med en studiekreds er at motivere deltagerne til at gøre et stykke selvstændigt arbejde, samt at analysere og vurdere. Udbyttet af kredsens arbejde er ikke måleligt, fordi udbyttet og konklusionerne af arbejdet bliver forskelligt for de forskellige deltagere, selv om de er bygget på de samme data, fordi deltagerne har forskellige personlige erfaringer, indstillinger og holdninger. Det er naturligvis således, at jo mere forskellige deltagerne er, jo mere dynamisk bliver studiekredsen. Deltagerne må dog ikke være så forskellige, at de ikke forstår hinanden. Dette kan ske, hvis deltagerne har forskellig kulturel baggrund, d.v.s. kommer fra forskellige lande eller tilhører forskellige religioner og dermed har forskellige sociale og etiske normer. I en velfungerende studiekreds er alles bidrag ligeværdige, og samtalen foregår efter et nærmere fastsat regelsæt, som giver plads til alle. Deltagerne opnår, udover at dygtiggøre sig, selvværd og øvelse i at formulere egne synspunkter. De erhverver sig den navigationserfaring, som er nødvendig for at kunne deltage i samfundslivet. Man kan kalde studiekredsen for demokratiets værksted.

Beskrivelse af en undervisning i debat som metode

Aktivitetens mål

At lære debatten i praksis

Beskrivelse

Debatten er læren om måden at tale på, anvendelse af psykologiske regler og logiske principper. Debatten er værdifuld for både lærere og elever for at opnå ekspertise i både at tale og lytte. Ved på forhånd at foretage undersøgelser i interessante og vigtige emner kan deltagerne erhverve sig kendskab til dybdegående studier og tilegne sig en mængde nye informationer til daglig brug. Studerens debat i undervisningssammenhæng er meningsudveksling mellem to deltagende hold (tilhængere og modstandere). En domstol bestående af en eller flere dommere vurderer argumenterne. Det er således deltagernes opgave at overbevise dommerne om fordelene ved deres argumenter overfor det modsatte hold. Hvert hold er forberedt på både at debattere for og i mod det valgte tema. Således trænes deltagerne i at debattere meninger og ikke personer.

I Letland debatteres på tre sprog nemlig lettisk, russisk og engelsk. Dette giver en mulighed for at forbedre deltagernes

sproglige kunnen samtidig med det giver en udvikling i at formulere sig og erhverve sig nye informationer. Ved at deltage i debatter mellem nationale mindretal opnås en proces som fremmer integrationen i det lettiske samfund og skaber en basis for samarbejde.

Deltagelse i debatter hjælper til

- at præsentere, ræsonnere og forsvare egne synspunkter
- at være tolerant og vise respekt for andres synspunkter
- at udvikle en kritisk og analyserende måde at tænke på
- at forbedre sine færdigheder i at kommunikere og blive en aktiv lytter
- at arbejde med forskellige informationskilder og materiale, at foretage kildekritik
- at udvikle måder til at præsentere sit materiale og sine ideer
- at udvikle sin offentlige optræden og sine overtalelsesevner
- at udvikle sproglige færdigheder og få øvelse i at tale fremmedsprog.

De vigtigste principper i at lære at debattere er

- at øve sig i at debattere – Gennem debatter udvikles de nødvendige færdigheder for at leve i et moderne demokratisk samfund

- at debattere med respekt for modstanderen. – Debatter starter med en menneskelig nysgerrighed. Debattører med forskellige synspunkter søger sammen efter det sande svar, og de skal være gode til at argumentere, at dokumentere og stille spørgsmål.

Interkulturelt gruppearbejde



Aktivitetens mål:

at fremhæve studenters tværkulturelle kapaciteter og øge deres følelse af tilhør.

Beskrivelse

Hvis lærere beder studerende om at udføre opgaver og projekter i grupper, kan det føre til værdifuld læringserfaring.

Arbejde i grupper med mange kulturer kan fremhæve de tværkulturelle kapaciteter og øge deltagernes følelse af tilhør. Dog er disse resultater hverken naturnødvendige eller lette at opnå – de hviler på lærerens pædagogiske indgriben (Montgomery, 2009), og hvis de er fraværende, bliver udbyttet almindeligvis mindre positivt, som de australske forskere Summers og Volet (2008) opdagede, da de overvågede hjemlige og internationale studenter.

S-G-T-analyse

Aktivitetens mål

At udvikle en organisation

S-G-T en analyse

S = situationen her og nu i en organisation

G = mål for organisationens udvikling

T = opgaver og redskaber for at kunne nå målet og forbedre situationen.

Beskrivelse

Gruppen/ personen beskriver situationen i organisationen så godt som muligt.

Derefter er det tid til at beskrive de realistiske mål og se hvilke redskaber der er til stede, og hvilke opgaver der skal løses.

Gennem diskussioner og analyser ser deltagerne, hvad der er realistisk, og hvad der ikke er realistisk at arbejde med. Dette er også den normale måde at beskrive en politisk sag fra administration til en politisk demokratisk behandling i lokale råd og komiteer i Sveio Kommune og i hele Norge.

Dette er den metode vi bruger til at udvikle en organisation.

Studiekredsen som en demokratisk arbejdsform

Målet for aktiviteten

Deltagerne vil tilegne sig viden som gør dem i stand til at tage del i den demokratiske proces og derved få indflydelse på deres egen tilværelse.

Beskrivelse

En studiekreds kan defineres som en gruppe mennesker, der gennem deltagerens selvstændige arbejde belyser

forskellige emner på grundlag af særlig udvalgt studiemateriale. I studiekredsen får deltagerne mulighed for at lære sig selv at kende, erkende egne talenter og begrænsninger i samspil med andre deltagere på tværs af kulturelle og sociale skel og aldersforskelle. I denne proces synliggøres mange talenter. Målsætningen for kredsens arbejde er at undersøge et fælles emne, som alle er interesserede i. Formålet er at tilegne sig kundskaber og indsigt i politiske, kulturelle og sociale sammenhænge. Deltagerne vil erhverve sig en viden, der gør dem i stand til at tage del i den demokratiske proces og dermed få indflydelse på egne livsvilkår. I studiekredsarbejdet anvendes dialogen, diskussionen og argumentationen – alt sammen samtaleformer, som er en del af den demokratiske livsform.

Dialogen er samtalen mellem to parter, hvor man udveksler synspunkter om et afgrænset emne. Husk man behøver ikke at være enige!

Diskussionen er en meningsudveksling mellem flere parter.

Argumentation er en bevisførelse, som kan bruges i dialogen og diskussionen. Man siger, at et argument er logisk gyldigt,

hvis konklusionen bygger på præmisser - forudsætninger - der alle er sande.

Formålet med en studiekreds er at motivere deltagerne til at gøre et stykke selvstændigt arbejde, samt at analysere og vurdere. Udbyttet af kredsens arbejde er ikke måleligt, fordi udbyttet og konklusionerne af arbejdet bliver forskelligt for de forskellige deltagere, selv om de er bygget på de samme data, fordi deltagerne har forskellige personlige erfaringer, indstillinger og holdninger. Det er naturligtvis således, at jo mere forskellige deltagerne er, jo mere dynamisk bliver studiekredsen. Deltagerne må dog ikke være så forskellige, at de ikke forstår hinanden. Dette kan ske, hvis deltagerne har forskellig kulturel baggrund, d.v.s. kommer fra forskellige lande eller tilhører forskellige religioner og dermed har forskellige sociale og etiske normer. I en velfungerende studiekreds er alles bidrag ligeværdige, og samtalen foregår efter et nærmere fastsat regelsæt, som giver plads til alle. Deltagerne opnår, udover at dygtiggøre sig, selvværd og øvelse i at formulere egne synspunkter. De erhverver sig den navigationserfaring, som er nødvendig for at kunne deltage i samfundslivet. Man kan kalde studiekredsen for demokratiets værksted.

Zoom-metoden

Mål for aktiviteten

Samarbejde

Beskrivelse

Denne metode er en manuel, visuel gruppeaktivitet som sætter fokus på samarbejde, kommunikation og problemløsning.

Aktivitet kan anvendes i forskellige grupper, hvor man ikke taler det samme sprog.

Denne aktivitet er baseret på den fængslende, ordløse, billedbog "Zoom and Re-Zoom" af Istvan Banyai som består af 30 "billeder inden i billeder". Zoom fortællingen bevæger sig fra en hane til et skib til en gade i en by til en ø dækket af ørken og ud i verdensrummet. Zoom er udgivet i 18 forskellige lande. Re-Zoom fortællingen bevæger sig fra en hieroglyf til et filmapparat til en ridetur på elefant til en plakatsøjle til et tog.

Hvis man vil fremstille spillet fra bogen deler man billedsiderne fra bogen i enkelte billeder, der lamineres i klar plastik. Det forlænger spillets levetid.

- Del billederne ud – et til hver person.

- Forklar at deltagerne kun må se på deres eget billede og skal gemme det for de andre.
- Opmuntr deltagerne til at studere deres billede nøje, da det indeholder vigtige oplysninger til at løse opgaven.
- Udfordringen for gruppen er at anbringe billederne i korrekt rækkefølge uden at se på de andres billeder.
- Almindeligvis vil deltagerne gå rundt og snakke med de andre deltagere for at se om de har noget til fælles. Sommetider er spillets facilitator nødt til at træde til for at få deltagerne til at forstå den overordnede historie.
- Når deltagerne mener de har lagt billederne i den rigtige rækkefølge (som regel efter 15 minutter) bliver billedet lagt så alle kan se det.

Bemærkninger til facilitatoren

- Arbejd med grupper i alle aldre inklusive ensartede grupper.
- Kan udføres ude og inde.
- Når udfordringen er slut, tillad alle at se billederne og opmuntr deltagerne til at lægge fejltagelserne i orden (kan gøres på et bord eller på gulvet).



Derefter skal alle have lov til at gå rundt for at få et overblik af sekvenserne så de forstår den fulde historie.

Variationer

- For at bryde isen kan man give hver deltager et billede, når de kommer. Når alle er ankommet forklar da hver deltager, at de holder en del af en historie i hånden, og at det er en gruppeopgave at finde ud af, hvad historien handler om. Dette gøres ved at lægge billederne i rækkefølge.
- Sæt en tidsgrænse for at øge sværhedsgraden og gør opmærksom på, at det skal være teamwork.
- Teamsamarbejde kan måles ved at tælle hvor mange billeder, der er forkert placerede.
- Hvis der er flere deltagere end billeder kan man fx danne par. For større grupper kan man, hvis der er nok deltagere lade to eller flere grupper arbejde samtidigt eller have et spil med billeder, der svare til antallet af deltagere.
- I små grupper skal man udgå samtale. Dette gør opgave sværere

og skaber en nødvendighed for at udvikle et tegnsprog. I store gruppe kan man godt tillade tale, da der er vanskeligheder nok i at placere de mange billeder i den rette orden.

- En anden måde at gøre opgaven vanskeligere for små grupper er, at give hver deltager flere billeder.
- For at gøre opgaven nemmere for fx børnehavebørn kan man tillade en lille gruppe af deltagerne at se hele historien på forhånd og derefter "lægge" historien fra begyndelsen til enden.

Ideer til bearbejdning

- Der er normalt potentiale for rapportering og diskussion.
- Hvorfor var det så svært at få historien samlet? (Alle havde en brik, men ingen havde det fuldstændige billede).
- Hvilken form for kommunikation blev brugt for at løse problemet?
- Hvilke kommunikationsmetode ville havde været bedre? Fx forestil jer at hver person havde fået lov til at beskrive sit billede for resten af gruppen. Hvad ville der så være sket? Ville gruppen have fundet

frem til resultatet hurtigere? Hvad forhindrede, at man anvendte en sådan strategi?

- Prøvede du "anden position" (at se egen måde at kommunikere på fra andres synspunkt)?
- Hvilken metode brugte facilitatoren til at løse problemerne?
- Hvem var facilitatoren? Hvorfor?
- Hvilken ledelsesmetode ville have virket bedre?
- Hvis du skal takle en lignende aktivitet igen, hvad kunne du have gjort anledes?
- Hvilken aktivitet i den virkelige verden kan Zoom sammenlignes med?

Aktiviteten tager normalt omkring 15 minutter (det kommer an på den valgte indfaldsvinkel og antallet af deltagere).

Metoden er morsom og meget effektiv på betingelse af at alle elementer i metodebeskrivelsen bliver respekteret.

Referencer

- Banyai, I (1995). Zoom Ney York: Viking/Penguin.
- Banyai, I (1998). Re-Zoom Ney York: Viking/Penguin.

Portfolio-metoden

Aktivitetens mål

Metoden bruges til systematisk at samle materiale, så det er muligt løbende at foretage en evaluering af projektets udvikling.

Beskrivelse

Portfolio-metoden er en evalueringsmetode. Metoden kan beskrives som en systematisk indsamling af deltagernes arbejde og andre former for dokumentation som tilsammen kan danne et billede af projektets udvikling.

Når man når til en fælles definition og forståelse af projektets tema og derved et fælles mål for projektet, vil hver deltager

portfolio senere i forløbet afsløre mængden af ideer, anstrengelser og fremskridt som hver deltager har opnået for at nå det fælles mål.

Projektet kan således løbende evalueres af deltagerne og andre interesserede.

Et projekts portfolio kan indeholde manuskripter fra foredrag, korte film, plakater, fotos, tidsskrifter, interviews og en mængde andre ting. Indholdet af portfolioen viser, hvad hver deltager i projektet har præsteret for at nå projektets mål.

Den del af portfolioen, der har almen interesse for projektet, lægges på deltagernes og projektets hjemmeside. Derved vil en større gruppe kunne deltage i at samle materiale.



Evalueringstræet

Aktivitetens mål

Denne evalueringsmetode får deltagerne til at indse, at de selv er en del af en læringsproces sammen med andre.

Beskrivelse

Deltagerne får udleveret en tegning af et træ med en masse dukker (se illustrationen).

Hver deltager finder den dukke, der passer bedst til hans plads i gruppen.

Hver især motiverer sit valgt for gruppen

Ved at dele sit valg med gruppen indser den enkelte deltager, hvor vigtig hans rolle er i gruppens læringsproces.

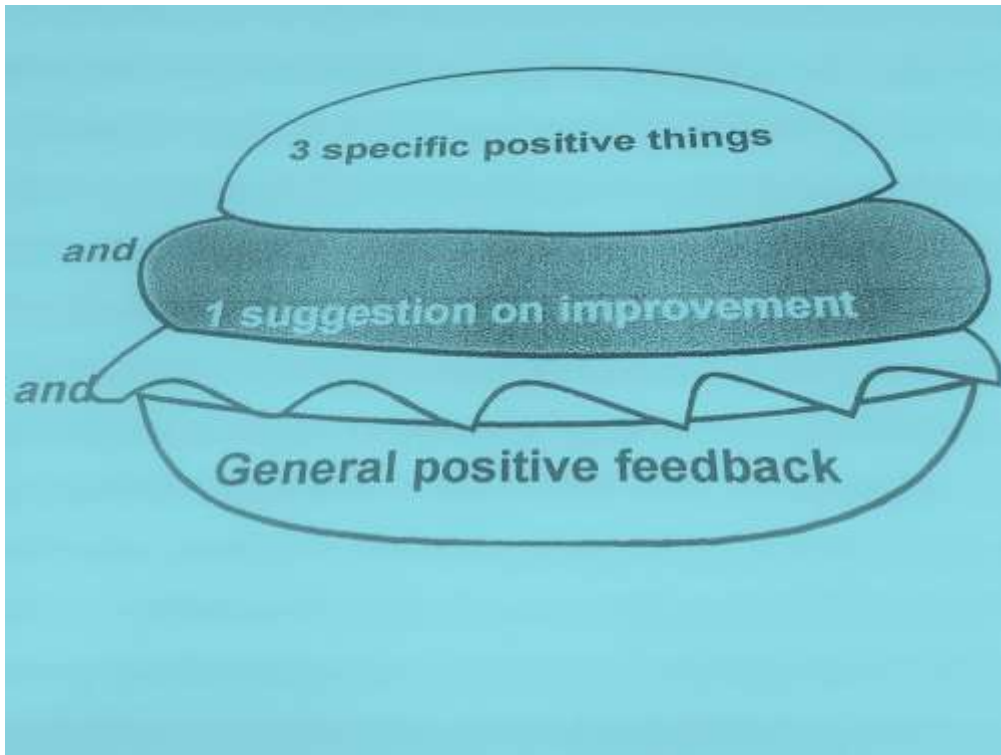
Vi har fundet ud af, at sprog er et meget vigtigt element i at deltage. Det er derfor vigtigt, at vi hjælper hinanden ved at arrangere interaktivt gruppearbejde.



Sandwichmodellen

Dette er en metode til at give feedback og give udvikling.
Modellen består af:

- o 3 specifikke, præcise positive udtalelser
- o Et forslag til forbedring
- o Generel positiv feedback



Manglende feedback har vist sig at være en af de vigtigste barrierer for at få et arbejde godt udført (på linje med faglighed og forventningsafstemning). Den mest almindelige fejl, der begås, når man giver feedback er: at dømme,

at kritisere, ikke at sige noget positivt, eller det modsatte: at undlade at give feedback, fordi man har det dårligt med det – måske føler, at man såre den anden.